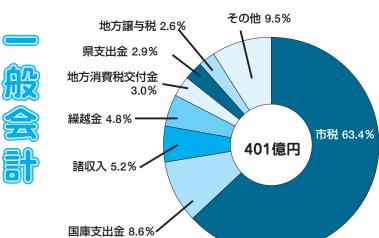


(収入済額)

(支出済額)



その他 5.1% 消防費 4.0% 公債費 4.9% 民生費 衛生費 7.8%・ 30.3% 379億円 総務費 12.7% 土木費 21.8% 教育費 13.4%

歳入内訳詳細

1. 市税 ……市民税、固定資産税など

2. 国庫支出金 ……特定事業に対する国の交付金

3. 繰越金 ……前年度から本年度への繰越金

4. 諸収入 ……競艇事業の収益、預金利子など

5. 繰入金 ……特定目的のために基金を取り崩した

6. 地方消費税交付金 ……市町村の人口比で按分し交付される

7. 県支出金 ……特定事業に対する県の交付金 8. その他 …… 地方譲与税、地方特例交付金、

市債など

歳出内訳詳細

1. 民生費 ……社会福祉、児童福祉、生活保護費など

2. 土木費 ……道路、河川、都市計画など ……小中学校、社会教育など 3. 教育費

4. 総務費 ……庁舎管理、コミュニティ、交通対策

など

5. 衛生費 ……保健衛生、清掃、環境保全など

6. 公債費 ……借入金の返済 7. 消防費 ……消防・防災など 8. その他 …… 議会、商工、労働など









会	計	名	歳	入	歳	出	会		計		名	歳	入	歳	出
国 民	健 康	保険	92億8	968万円	91億36	329万円	海	外留	学 奨	(学)	事 業		1947円		857円
公 共	下 水 道	事業	31億3	751 万円	30億79	771 万円	老	人		保	健	46億	4741 万円	45億	1473万円
学童等	災害共	済事業		159万円		66 汧	火	災	共	斉 事	業		317万円		1907円
中小企	業従業員退	退職金等	2倍6	065 T W	2倍67	774 15111	介護	檴老人	保健抗	拖設等	事業	6億	6167万円	6億	2372万円
	福祉共	共済事業	2億6865万円		2億6771万円		新售	第一当	上地区	画整理	里事業	31億	59202万円	27億	9477万円
医療化	呆健セン	ンター	5億8	470万円	5億28	3197円	介	護	Ě	保	険	30億	2413万円	28億	4920万円
交通多	災害共	斉事 業	2	039万円	19	964 万円	新售	第二十	上地区	画整理	11事業		9527万円		8907万円
※各会計の合算額は千円以下四捨五入のため、合計と多少の差があります							合	ì			計	249億	2812万円	239億	644万円



り、人権問題の一つであ

差別の現実がある限

行いました。その要旨は次のとおりです。 について、4件、8人の議員が賛否の討論を 今定例会では、 決算認定、条例、 補正予算

歳入歳出決算 平成18年度一般会計

岡嵜 日本共産党 郁子議員

はありません。 ような負担増をすべきで が行われるときに、この 支援法による自己負担増 を導入しましたが、自立 の手当金を削り所得制限 門では、在宅重度障害者 県下一の財政力を維持し 力がありながら、福祉部 ています。これだけ財政 本決算では、引き続き

図るべきです。 負担や健康保険等、 接雇用に戻し、居住費の 小中学校ともに従前の直 として機能するように、 責任をもって行う改善を 定した英語教育の指導者 市が

教育費のALTは、安

外の友好都市に派遣する あり方に問題があります。 は、3年間で全議員を海 議会費の海外派遣旅費

> のです。 り、本認定に反対するも 策に転換を図るべきであ は、より広い一般人権政 総務費の同和対策事業

菅原 文仁議員

とで、適正と考えます。 が寄せられているとのこ さや制度への感謝の意見 託によるALTの質の高 各校の校長からは業務委 準法に基づいて行われ、 託業者との契約は労働基 むを得ないことです。 しい財政状況の中ではや れ、歳入の減額という厳 住民税非課税者のみとさ 県補助金の交付対象者が ALTについては、委 重度障害者等福祉金は、

心理的差別は後を絶た あるものと考えます。 市政にも生かされ、意義 流に取り組むことにより、 友好都市を通じて国際交 同和対策については、 議員の海外派遣費は、

> 楽しみである敬老祝金の いる高齢者のささやかな 中で、負担が強いられて

れることではなく、

ます。 あり、適正であると考え 取り組みは行政の責務で る同和問題解決に向けた

別会計歳入歳出決算 平成18年度介護保険特

花井

伸子議員

敬老祝金贈呈条例の 日本共産党

部を改正する条例 日本共産党

本田

哲議員

り、支給額を減額しなく ではないでしょうか。 めの財源は十分にあるの とも、制度を維持するた の財政力を維持してお しょうか。本市は県内 財政は切迫しているので なくてはならないほど、 老祝金の支給額を削減し お祝いの気持ちを示す敬 いますが、高齢者に対し に支給額削減を提案して 市は、 市の豊かな財政状況の 制度維持を理由

あったのか問題です。 保険料の値上げが妥当で 7500万円の残額が出 ており、41%もの大幅な 本決算の結果、 約1億

さまざまな問題が起きて 受けていたサービスが受 けられなくなったなど、 付が制限され、これまで 人されたことにより、給 また、新予防給付が導

するものです。

伊東 秀浩議員

賛成するものです。

意義あることと考えま ら生じる財源を元気高齢 す。そのため、ある程度 ことも重要なことと考え 者対策に振り分けていく の見直しを行い、そこか とした本制度の継続は、 の意を表することを目的 ある中で、高齢者に敬老 財源を有効に使う必要が が毎年増加し、限られた 福祉費に占める扶助費

年齢の削減は行っていな の縮減は行っても、 なくなる対象者は発生せ いため、来年度受け取れ の贈呈水準は県下トッ 今回の改正では贈呈額 制度改正後でも本市 、対象

います。

要であることを指摘し、 策について、再検討が必 反対するものです。 介護保険料の負担軽減

特別会計補正予算 平成19年度国民健康保険

日本共産党

であり、反対論者が主張 該当しないものと考え、 する福祉の切り捨てには 望月 久晴議員

き課題であることは否め 正かを真剣に取り組むべ 顕著であり、変化を踏ま えて、本制度の継続か改 本市の高齢化の傾向は 公明党 鈴木 麗子 議員

されたことをもって、 度以降、元気老人に向け きとの主張をしてきまし ないものです。 ての事業構想の概要が示 たが、執行部からは次年 防的事業に振り向けるべ 元気老人のための介護予 援、さらに焦点を絞ると、 高齢者支援か子育て支 算を見直す際には、広く 私どもは、本事業の予 し、断腸の思いで賛成 る場所での事業を要望

務の補正です。後期高齢 に伴うオンライン改修業 まる後期高齢者医療制度 本案は、来年度から始

であり、生存権の破壊に 生活実態を無視したもの つながります。今回のシ 者医療制度は、高齢者の

案に賛成するものです。

り、反対するものです。

生存権を脅かす一環であ ステム改修は、高齢者の

高橋 民主クラブ 秀樹 議員

すことは、やむを得ない の予算的措置として見直 るわけですが、福祉全体 な根拠もなく減額してい 減額に当たっての十分

祝いは喜寿、米寿、白寿で、 と理解します。 め、多くの人が参加でき ですが、町会会館等を含 たな事業を行うとのこと は、福祉センター等で新 なる2800万円の使途 そこに重きを置いた改正 にすべきであり残念です。 さらに、改正で不用と しかし、世間一般の