当数あるように見受けら本市以外に置く企業が相地としている企業本社が

0)

市民生活部長

企業の本

<u>ر</u>

本市を主たる営業 企業誘致の一環と

す収財市役の源民

生活部長

安定的

企業進出につながれば

大変価値のあることだと

業転出の抑制や、

新 た な

果を生み、

懸念される企

要であると思っている。 情報発信をすることが肝

も実現できれば、

相乗効

のがある。企業誘致は、す役割は非常に大きなも収の柱として企業の果た財源確保を図る上で、税

をしてみてはどうか。移してもらえる働きかけ

難しい課題であると思っ策課題であると同時に、自治体にとって重要な政

地域経済に与える波及効市のステータスを高め、社が数多くあることは、

一般質問

議員

冷静 こ雨水貯留施設を

「効果は認識しており、検討したい」

田

り、9万トンが排水され、域で 24万トン の雨が降と新曽ポンプ場の排水地 実態調査の結果と対策集中豪雨の状況と、浸水議員 ①平成17年9月の 把握でき、 15万トンがあふれた。実 都市整備部長 設の建設が必要では。 に雨水を一時貯留する施 は。②学校や公園の地下

及び被害状況を具体的に 態調査により、浸水地区 画を作成する貴重な が得られた。 今後の浸水対

> 検討したい。 認識しているので、今後 一酸化炭素削減をソリーンカーテンで

> > や民間に推進したい。の一つとして、公共

公共施設

の燃料をまかなっていで220台のごみ収集車議員 京都市では廃食油



ーンカーテンをつくって、窓辺につる性植物のグリ議員 公共施設、学校の

二酸化炭素の排出削減が

利用できないか。をディーゼル車の燃料にる。本市でも給食の廃油

か。 逆回り運行はできな

どのような内容か。また、

の利便性を高める調査は議員 コミュニティバス

る。飼料用やペンキ・イ買い取ってもらってい9738炒を回収業者に は、19年度 ンクとして再利用してい 19年度は2月までに 給食センタ

ピークに利用市民生活部長

7用者が

減

し、逆回りや路線延長、

対応は現状では考えて るので、燃料用としての

> 利用状況の把握やニーズ 分割などの要望がある。

逆回り運行を コミュニティ バスの

ると、

現状では難しい

費用対効果などを考慮す 実施する。逆回り運行は 調査を行い路線の検討を

本市でも有効な環境対策

上下がる効果があった。小学校では室温が5度以

市民生活部長 できないか。

板橋区の

▲ 台風による荒川の増水

③ニーズに応じた利用

の短場に

立

つ

郁子

ビスの対策を。 議員 不足して

① 早 朝

不足しているサ

の介助を行っている。

ができるよう努める。

介護報酬が全 の付き添いに 時間 院内介

福祉部長 一時的対策で は解決にならないが、ご は解決にならないが、ご

夜間、

休日の訪問介護、

利用の抑制)、介護報酬し(訪問介護や福祉用具

福祉部長

一律の制限は

ネジメントのもとに移動が対応すべきだが、現4が対応すべきだが、現4

ア現状

のもとに移動

していない。

度の人のサービス締め出

削減、施設利用者の負担

隆夫 議員

の行効利用を

生」の一つとして、この進めている「緑と川の再きく2つあり、埼玉県が

源である水辺の環境が大議員 戸田には貴重な資

安全に釣りを楽しめ

容について、関係機関にとして、議員が提案の内化と関係者の理解を前提

要望していきたい

②「水辺の有効利用_

「利用できるよう関係機関に要望する」

いか伺う。いか伺う。いか伺う。

費用の削減」であり、軽保険改正の目的は「介護

一律に制限-

サー

てサー

ビス提供に努める。

②介護保険では、

院内 ッフ

いない

律に制限してい

平成18年度の介護

増が行われた。

本市の状

ジ

ヤ

事業所と協力 ① ケ ア

福祉部長

Ź

ネ

「適切なケアマネジメントにより努力する 」

護保険の

運営に

者が通いやすいデイサー添いや移動支援、③軽度②通院の病院内での付き

(ふれあいランド戸田)

▲ 適度な運動が長寿の秘けつ

区では、独自なった。
なうだ。
渋谷 額出ないため、

議員

公聴制度の充実を

ていきたい

ンター し、検討したい。いる自治体の例を研究 総合政策部長 ーネット公開を。 市長への手紙のイ 公表して

度で院内介助区では、独自とが、渋谷 本市も研究を。 を行っている。

は水質も良くなり、ハゼなどの は水質も良くな できないか伺う。び釣りを解禁にマナーのもと、再一定のルールや 生息が確認され はならない外来 ている。 よって、 ては、 れた糸や針などによる事者とのトラブルや、残さ 点から足場等の整備がで「水辺の有効利用」の観 あることから、 故。また、有料の施設で コースでの魚釣りについ きないか伺う。 て、この荒川においても、 る場所が余りない。よっ

市整備部長

① ボ

場の整備の件についてめの釣りを目的とした足

は、荒川の将来像を検討

した「荒川将来像計画」

として、

市民の憩い

0)

た

釣り人と水面利用

場 の 良 ಠ್ಠ

▲ボートコースには多くの魚が生息しています

悪く、トラブルがあった一部の釣り人のマナーが看板が出ている。原因は

ţ

①戸田ボ

①戸田ボートコース

が禁止されてい

係者

に要請

き

た関

この市民会議の中で議論 設立されている。よって、 が策定され、市民会議も

していただけるよう、

現在は釣

利用ル

ルの 明確

いところが少なる。しかし、足

果が大きく、 も大きなメリットがある 今後は企業へ 市にとって

に図ってみてはどうか

い状況と考える。

「ま憂禺を図り、それをし、協力してもらえる方の前期全納制度を創設議員 国保移を彫っ 原資に資金運用を積極的

২

施は難の

設を納制度の

心に取り組んでいるとの市の付加価値を高め、熱

各種支援制度を整備し、 0)

と考え、

脳源殖保のため企業転開

ているが、たとえ1社で問題であることは承知し営業戦略上、大変難しい

栗原

隆司

ている。

ブラックバスやブル

ルなどの駆除を.

しなくて

トコース内には

ためと聞いている。

しか

「市の付加価値を高め情報発信したい

訓訓と窓路勝取を

旨 部 長 理 生

状金平者徴が、きは現 のやの納特のを解しる解します。 る現低公税別る解趣 案 ことを勘 る

▲市の付加価値をいかに高めるかが課題です